

Sieroszewice, dnia 27 marca 2017 r.

IZO.6220.02.7.2017

POSTANOWIENIE

w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania
przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) oraz na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1 i ust. 2, art. 64 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), oraz na podstawie § 3 ust. 1 pkt 103 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz.71j.t.), po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – opinia znak: WOO-IV.4240.200.2017.KL.1 z dnia 10 marca 2017 r. (data wpływu 13.03.2017 r.)
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowie Wielkopolskim – opinia znak: ON-NS.72.2.3.2017 z dnia 20 marca 2017 r. (data wpływu 22.03.2017 r.)

POSTANAWIAM

nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na **budowie budynku gospodarczo – inwentarskiego – chlewni w technologii ściółkowej o obsadzie 52,5 DJP. Łączna obsada w gospodarstwie po zrealizowaniu inwestycji wyniesie 105 DJP** planowanego do realizacji na działkach nr 95, 96 w obrębie Latowice, gmina Sieroszewice.

UZASADNIENIE

W dniu 29.12.2016 r., wpłynął wniosek Pana Ryszarda Gilickiego w sprawie **budowy budynku gospodarczo – inwentarskiego – chlewni w technologii ściółkowej o obsadzie 52,5 DJP. Łączna obsada w gospodarstwie po zrealizowaniu inwestycji wyniesie 105 DJP** na działkach nr 95, 96, obręb Latowice, gmina Sieroszewice. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust 1 pkt.103 lit. „b” Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2016 r. poz.71 j.t.), dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana.

W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z wnioskiem o wydanie opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 13 marca 2017 r. otrzymano opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (postanowienie WOO-IV.4240.200.2017.KL.1 z dnia 10 marca 2017 r.), w której stwierdza się, że nie ma potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Z takim samym wnioskiem wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowie Wielkopolskim. W dniu 22 marca 2017 r. otrzymano opinię (ON-NS.72.2.3.2017 z dnia 20 marca 2017 r.), w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowie Wielkopolskim stwierdza, że dla w/w przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 33 oraz art. 79 ust. 1 ustawy ooś, zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 11 stycznia 2017 r., (znak: IZO.6220.02.3.2017) zawiadomiono strony o toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wzywając do złożenia na piśmie swoich uwag i wniosków w stosunku do lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W toku postępowania strony poinformowano też o wystąpieniu do organów opiniujących. W wyznaczonym terminie nie wpłynęło żadne odwołanie.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Zgodnie z k.i.p. w ramach planowanego przedsięwzięcia inwestor przewiduje budowę budynku inwentarskiego - chlewni o powierzchni zabudowy około 750 m². Przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach o numerach 95, 96 obręb Latowice, gmina Sieroszewice. Inwestor posiada 2 budynki inwentarskie (chlewnie), w których prowadzony jest chów łącznie 500 warchlaków i tuczników. W k.i.p. podano, że po zrealizowaniu przedsięwzięcia na terenie gospodarstwa *prowadzony będzie chów 500 warchlaków od 2 do 4 miesięcy oraz 500 tuczników*, to jest łącznie 105 DJP i dla tego rodzaju i tej liczby zwierząt dokonano oceny wpływu na środowisko. W chlewni przewidziano automatyczne zadawanie pasz z wykorzystaniem paszociągów. Zasilanie paszociągu z planowanego silosu paszowego o pojemności do 18 Mg. W planowanej chlewni prowadzony będzie chów trzody chlewnej w systemie na głębokiej ściółce. Inwestor zakłada obsadzenie chlewni warchlakami 3 razy do roku. W projektowanej chlewni zaplanowano 7 kojców grupowych. Wewnątrz budynku wzdłużnie będzie przebiegał korytarz paszowy. Budynek będzie mieć około 750 m² powierzchni zabudowy i około 500 m² powierzchni hodowlanej. Mając na względzie łączną powierzchnię hodowlaną przeznaczoną dla zwierząt oszacowano, że wymiary chlewni będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, ze zm.). Przyjęte przez inwestora założenia co do powierzchni budynku inwentarskiego, liczby i rodzaju utrzymywanych zwierząt były podstawą analizy oddziaływania na środowisko i znalazły odzwierciedlenie w niniejszym postanowieniu.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z 5 lipca 2012 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 3193, ze zm.) teren, na którym

zlokalizowane będzie przedsięwzięcie znajduje się na obszarze szczególnie narażonym na odpływ azotu w zlewni rzeki Orla. Obecnie dla tego obszaru nie ma obowiązującego programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych. W budynku zostaną wykonane szczelne posadzki. Obornik powstający w wyniku chowu trzody chlewnej na głębokiej ściółce jest i będzie magazynowany na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 250 m². Odcieki z płyty obornikowej będą gromadzone w istniejącym szczelnym podziemnym zbiorniku o pojemności 40 m³. Na podstawie analizy parametrów urządzeń do przechowywania nawozów naturalnych stwierdzono, że jego wielkość będzie wystarczająca dla przetrzymania wytworzonego w gospodarstwie nawozu przez okres 6 miesięcy, w którym nawożenie pól nie może być prowadzone. Z treści k.i.p. wynika, że inwestor dysponuje arealem gruntów własnych o wielkości około 42 ha. Jest to wielkość wystarczająca do zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki azotu nie większej niż 170 kg/ha użytków rolnych. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że gospodarowanie nawozami naturalnymi będzie zgodne z zapisami ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r. poz. 625, ze zm.).

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda na teren gospodarstwa dostarczana jest i będzie z własnych studni kopanych. Istnieje również możliwość poboru wody z wodociągu gminnego. W budynku woda stosowana będzie głównie do celów produkcyjnych (pojenie zwierząt) oraz do celów porządkowych (mycie chlewni). Mycie i czyszczenie obiektów inwentarskich będzie prowadzone z wykorzystaniem myjek wysokociśnieniowych, z dodatkiem środków chemicznych. Powstające ścieki będą gromadzone w szczelnym zbiorniku i odbierane przez uprawniony podmiot. Ścieki bytowe są i będą odprowadzane do istniejącej przydomowej oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu, na terenie działki inwestora.

Przyjęte przez inwestora rozwiązania służące ochronie środowiska gruntowo-wodnego, tj.: szczelne posadzki w budynku inwentarskim, magazynowanie obornika na istniejącej płycie obornikowej i zagospodarowywanie obornika, jako nawozu zgodnie z przepisami szczegółowymi, a także gromadzenie ścieków powstających w procesie mycia i dezynfekcji obiektu inwentarskiego w szczelnym zbiorniku bezodpływowym wpisano, jako warunki realizacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady magazynowane będą selektywnie, w pojemnikach lub kontenerach a następnie przekazane uprawnionym odbiorcom, posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynowane będą w szczelnych pojemnikach z pokrywami i odbierane przez specjalistyczne podmioty do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i leśnych, obszarów przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach o dużej gęstości zaludnienia.

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600081. Ocena jej stanu ilościowego to: dobry, ocena stanu chemicznego: dobry, ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego: niezagrożona. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW60002418449 - Ołobok od Niedźwiady do ujścia, o statusie: silnie zmieniona część wód, złym stanie i ocenie ryzyka określonej, jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu trzody chlewnej. Budynek nie będzie ogrzewany. Inwestor planuje zastosowanie Technologii Efektywnych Mikroorganizmów (EM). Obiekt będzie wentylowany mechanicznie lub za pomocą grawitacyjnego systemu wymiany powietrza. Z k.i.p. wynika, że budynek inwentarski będzie regularnie czyszczony i poddawany dezynfekcji. Planowany silos będzie wyposażony w filtry tkaninowe, natomiast załadunek paszy do silosów będzie prowadzony w sposób hermetyczny. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie powyższe rozwiązania oraz przedstawione w k.i.p. obliczenia emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Z uwagi na założenia przyjęte w analizie emisji substancji do powietrza oraz w celu ograniczenia emisji z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano inwestora, aby w budynku wykonany został sprawny system wentylacji (sprawny system wentylacji pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w chlewni) oraz, aby budynek chlewni nie był ogrzewany z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza, jak również, aby do wody rozpylanej w celach sanitarnych przy sprzątaniu oraz do obornika dodawać preparaty Efektywnych Mikroorganizmów (EM) minimalizujących emisję m.in. amoniaku i siarkowodoru.

Przedmiotowa inwestycja zaplanowana została w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo. Na podstawie k.i.p., załączonych map ewidencyjnych oraz ogólnodostępnych źródeł informatycznych ustalono, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa podlegająca ochronie akustycznej oddalona jest od planowanego budynku inwentarskiego o około 130 m. Głównymi źródłami emisji hałasu będą procesy chowu zwierząt, pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa oraz, w przypadku zastosowania wentylacji mechanicznej, będzie to 5 wentylatorów o średnicy do 70 cm i wydajności do 12000m³/h usytuowanych w kanałach wyciągowych planowanego budynku. Z k.i.p. wynika, że inwestor rozważa również możliwość zastosowania grawitacyjnego systemu wymiany powietrza. Na teren gospodarstwa będą wjeżdżać głównie pojazdy ciężarowe dowożące paszę, dowożące warchlaki i wywożące tuczniki, a także pojazdy wywożące obornik. Inwestor przewiduje, że po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia liczba tych pojazdów wzrośnie o dwa względem stanu obecnego. Biorąc pod uwagę zastosowanie rozwiązań dotyczących sposobu i technologii chowu zwierząt, lokalizację planowanego budynku inwentarskiego w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo, w znacznej odległości od najbliższych terenów chronionych

akustycznie, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku jego eksploatacji nie zwiększy się znacząco poziom hałasu w środowisku, a co się z tym wiąże nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska na terenach objętych ochroną akustyczną.

Mając na uwadze lokalizację, rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji i zrównoważonej diety, a także preparatów ograniczających emisje odorów należy stwierdzić, że planowane zabiegi ograniczą emisje substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji, wodociągowa i energetyczna ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina rzeki Proсны, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą PLH020041, oddalone o około 11 km. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego i jego realizacja nie będzie związana z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

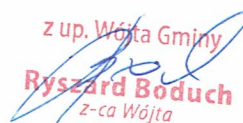
Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, Urząd Gminy Sieroszewice stwierdza, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy ooś służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, ul. Częstochowska 12 za pośrednictwem Wójta Gminy Sieroszewice w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania wg rozdzielnika
3. RDOŚ w Poznaniu
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowie Wielkopolskim
5. a/a

z up. Wójta Gminy

Ryszard Boduch
z-ca Wójta