

**P r o t o k ó ł N r 11/08**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu , Finansów i Zaopatrzenia odbytego**  
**w dniu 14 lutego 2008 roku**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji .
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady w sprawach :
  - a) zmian w budżecie na 2008 rok,
  - b) zawarcia aneksu do porozumienia międzygminnego z dnia 30.04. 2004 roku pomiędzy Gminą Miasto Ostrów Wielkopolski, Gminą Ostrów Wielkopolski , Gminą Sośnie, Gminą i Miastem Odolanów , Gminą Sieroszewice , Gminą Przygodzice , Gminą i Miastem Raszków i Gminą i Miastem Nowe Skalmierzyce w sprawie powierzenia Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski realizacji drugiego etapu „ Budowy międzygminnego schroniska dla bezdomnych zwierząt „ w Wysocku Wielkim , Gmina Ostrów Wielkopolski ,
  - c) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości ,
  - d) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości oraz na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości,
  - e) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności ,
  - f) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Sieroszewice i miejscowości Sadowie ( gm.Ostrów Wielkopolski) oraz o dopłacie do 1 m<sup>3</sup> wody i 1 m<sup>3</sup> ścieków,
  - g) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2008 rok,
  - h) nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Gminy Sieroszewice,
  - i) regulaminu na rok 2008 określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w szkołach , przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sieroszewice dodatków : motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia , a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego ,
  - j) zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Psarach .
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2008 rok.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

**Ad1)** Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał Pan Paweł Siwak –Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów o godz. 10<sup>10</sup> . Powitał wszystkich członków Komisji , P.Wójta , P.Skarbnik . W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 10 członków , nieobecna była p.Krystyna Kois –Jaźwiec.*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

**Ad.2) Pan Przewodniczący Komisji-** przedstawił proponowany porządek posiedzenia Komisji. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag .

**Pan Anatol Piaskowski** - zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji, aby posiedzenia Komisji Budżetu ... odbywały się co najmniej 2 dni przed terminem sesji, uzasadniając w ten sposób, że nie wszyscy radni są członkami tej Komisji i nie mają możliwości zapoznania się z protokołami

**Ad.3)** Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie bez uwag.

**Ad.4) a) Pan Wójt** – omówił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2008 rok. Wyjaśnił, że planowane były środki na remont budynku Urzędu Gminy i zaproponował, aby przenieść je do wydatków inwestycyjnych. Druga sprawa dotyczy przesunięcia środków z zakupów na wydatki remontowe w Domu Strażaka w Masanowie na wnioski Rady Sołeckiej wsi Masanów.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2008 rok.

**b) Pan Wójt** – omówił projekt uchwały w sprawie zawarcia aneksu do porozumienia międzygminnego z dnia 30.04.2004 roku. Wyjaśnił, że Zastępca Prezydenta Miasta Ostrowa Wielkopolskiego przysłał pismo dot. rozliczenia środków finansowych na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt w Wysocku Wielkim. „Środki, które zostały uchwalone nie wystarczą na utrzymanie schroniska w 2008 roku i potrzebne są dodatkowe środki na ten cel. Nasza gmina musiałaby przekazać środki w kwocie 2.196,00 zł. (prawdopodobnie z nadwyżki budżetowej). Jest to o tyle kłopotliwe, że wszystkie gminy, które zawarły porozumienie muszą podjąć takie uchwały w sprawie aneksu do porozumienia.”

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie zawarcia aneksu do porozumienia międzygminnego z dnia 30.04.2004 roku ....

**c) Pan Wójt** - wyjaśnił, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dotyczy p. Maika z Rososzycy. Poinformował członków komisji, że Wojewoda Wielkopolski uchylił uchwałę Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności oraz określenia zasad ich udzielania uzasadniając w ten sposób, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami nie ma podstaw do wydawania aktu o charakterze generalnym, odnoszącym się do ogólnie określonego kręgu podmiotów. Uchwała Rady Gminy w przedmiotowym zakresie winna dotyczyć wyłącznie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty zindywidualizowanemu nabywcy.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

**d) Pan Wójt**- wyjaśnił, że drugi projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty na opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Pan.Bochena z Rososzycy działki nr 1104/2 i 1104/3 i jest propozycja, aby udzielić bonifikaty w wysokości 50 %.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

**e) Pan Wójt** - omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości oraz na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości. Wyjaśnił, że Rada Gminy podjęła wcześniej uchwałę, ale najemca zmarł. W związku z tym Rada musi podjąć nową uchwałę, ponieważ sprzedaż dotyczy

jednego najemcy. Na Komisji Rolnictwa zaproponowano bonifikatę w wysokości 50 %..

Sprawa dotyczy zabudowanej nieruchomości o pow.0,17 ha położonej w Bilczewie. Budynek jest w bardzo złym stanie technicznym- bez wartości .Poinformował, że nieruchomość zabudowana została wyceniona na kwotę 28 tys. zł. , z czego działka na kwotę 23 tys. zł. a budynek na kwotę 5 tys. zł. Nabywca wystąpił z wnioskiem o rozłożenie na raty . Rada Gminy wcześniej przyznawała bonifikatę w wysokości 30 % - w przypadku kupna za gotówkę , natomiast w przypadku kupna na raty w wysokości 20 %.

**Pan Kazimierz Kowalski** – Wyraził opinię , aby sprzedać zabudowaną nieruchomość położoną w Bilczewie. Propozycję Pana Kowalskiego poparli inni członkowie Komisji. Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości oraz na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**f) Pan Wiktor Jamroziak- Kierownik Gminnego Zakładu Komunalnego w Sieroszewicach** -- Omówił przepisy prawne oraz przyczyny wzrostu opłat za wodę. „Zgodnie z art.24 pkt10 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków(Dz. U. z 2006 r. Nr 123 poz.858) taryfy obowiązują na jeden rok. Jeżeli zakład wodociągowo- kanalizacyjny nie złoży w terminie 70 dni wniosku o zatwierdzenie nowych taryf , to po upływie mocy obowiązującej poprzednich taryf nie będzie miał podstaw prawnych do pobierania jakichkolwiek opłat. W związku z powyższym w dniu 18 stycznia 2008 r. złożyłem taki wniosek z dołączoną kalkulacją cen. Proponuje podnieść ceny wody z :

1,83 zł. brutto na 1,98 zł. brutto za 1 m<sup>3</sup> wody tj. o 15 groszy z dopłatą 0,18 zł/m<sup>3</sup> dla mieszkańców gminy Sieroszewice z 2,13 zł. brutto na 2,28 zł. brutto tj. o 15 groszy dla mieszkańców Sadowia. Proponuję dotychczasową stawkę 2,50 zł. brutto za odprowadzanie 1 m<sup>3</sup> ścieków z dopłatą 5 zł. do 1 m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków. Nie proponuję wprowadzenia opłaty abonamentowej , ponieważ drastycznie wzrosłaby cena wody dla osób pobierających małą ilość wody. Głównymi przyczynami wzrostu opłat za wodę są :

1) drastyczny wzrost kosztów energii elektrycznej , co wiąże się ze wzrostem innych kosztów,  
2) dostosowanie się do rozporządzenia Ministra Zdrowia z 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. (Dz. U. Nr 61 poz.417) nakłaniające nasz zakład do badań wody w ramach kontroli wewnętrznej ( na każdy wodociąg po 4 badania kontrolne i 1 przeglądowe),

3) dostosowanie się do pisma Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 25.05.2007 r. w sprawie informacji o wystąpieniu awarii, sposobie usunięcia awarii i wynikach badań mikrobiologicznych wody( Koszt aktualny jednego badania - 200 zł.) .

Zakłady energetyczne planują zmniejszenie produkcji energii elektrycznej w związku z przekroczeniem emisji dwutlenku węgla i zbyt małą ilością energii odnawialnej , a tym samym nastąpi wzrost cen.”

**Pani Teresa Lis-** zapytała jak często prowadzone są badania wody?

**Pan Wiktor Jamroziak-** udzielił wyjaśnień ,że SANEPID bada dwa razy w roku i Zakład Komunalny też zleca dwa badania . Koszt jednego badania kontrolnego wynosi 400,00 zł, badania przeglądowego - 3 – 4 tys.zł. Natomiast koszt jednego badania mikrobiologicznego wynosi 200,00 zł. Poruszył sprawę związaną ze wzrostem kosztów utrzymania Zakładu Komunalnego na wskutek wzrostu cen za energię elektryczną ( są zapowiedzi ,że nastąpi wzrost o 30 %.)

**Pan Dariusz Majewski-** Zapytał odnośnie modernizacji stacji uzdatniania wody w Namysłakach?

**P.Kierownik** - odpowiedział ,że do końca kwietnia będzie oddana stacja do użytkowania z dobrymi wynikami wody. Są założone 4 pompy na sieć i 3 pompy na zbiorniki zapasowe i została założona nowa pompa głębinowa.

**Pani Teresa Lis**- zwróciła się z pytaniem ,czy nie zabraknie wody w przypadku suszy oraz jak często są czyszczone hydranty?

**Pan Wójt** - wyjaśnił ,że hydranty są czyszczone co dwa miesiące.

**Pan Kazimierz Kowalski** – wystąpił z propozycją , aby podwyższyć cenę wody o 1,50 zł.

**Pan Wójt** – stwierdził ,że nie można podchodzić w ten sposób , bo są koszty związane z modernizacją stacji. Bywają takie sytuacje, że są przeprowadzane badania przez SANEPID , to są bakterie , a dwa dni wcześniej były zlecane badania przez GZK , to nie było bakterii.

**Pan Dariusz Majewski**- zapytał ,czy badania są prowadzone w tym samym laboratorium?

**Pan Wójt**- wyjaśnił, że Sanepid przeprowadza badania w swoim laboratorium , natomiast badania zlecane przez Urząd są przeprowadzane w WODKANIE.

**Pan Przewodniczący Komisji**- zwrócił uwagę , że koszty na wynagrodzenia pracowników wynoszą 307 tys.zł. , a z tego co wiem , to pracownicy nie mają wysokich zarobków. Lepsza proporcja wychodzi na ściekach.

**Pan Kazimierz Kowalski** - zwrócił uwagę ,że jest duża obsada osobowa na hydroforniach. Są na terenie gminy trzy hydrofornie w : Sieroszewicach , Psarach i Namysłakach i zatrudnionych jest trzech pracowników.

**Pan Wójt**- udzielił wyjaśnień ,że pracownicy ci zbierają pieniądze i robią odczyty liczników.

**Pan Kazimierz Kowalski**- zaproponował ,żeby odczyty liczników przeprowadzać rzadziej i w ten sposób mogłyby zmniejszyć się koszty osobowe .

**Pan Arkadiusz Wojtczak**- wyraził opinię ,że nie trzeba od razu zwalniać pracowników , tylko dać im dodatkowe zatrudnienie np .wyrównywanie poboczy . Poinformował ,że w Skalmierzycach jest mniej etatów , jest zatrudniony jeden konserwator i ma pod opieką kilka hydrofornii.

**Pani Teresa Lis** - stwierdziła ,że najłatwiej jest podwyższyć cenę wody.

**Pan Wójt** – wyjaśnił ,że w innych gminach cena wody jest wyższa od ceny w naszej gminie.

Komisja wniosowała , aby na następne posiedzenie Komisji p.Kierownik przygotował informację na podstawie przeprowadzonej kalkulacji - jak zmniejszyć koszty osobowe pracowników.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Sieroszewice i miejscowości Sadowie( gm.Ostrów Wielkopolski) oraz o dopłacie do 1m<sup>3</sup> wody i 1 m<sup>3</sup> ścieków. Projekt uchwały został przyjęty 7 głosami „ za” i 3 głosach „ wstrzymujących .”

g) Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2008 rok.

h) **Pan Przewodniczący Rady**- wyjaśnił, że Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie przysłał pismo w grudniu ubiegłego roku , w którym wnioskuje o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z panią Krystyną Kois-Jaźwiec – radną Gminy Sieroszewice .W dniu 12 lutego 2008 roku do Rady Gminy wpłynęło drugie pismo od Prezesa, z którego wynika , że nie zwolnił z pracy pani Kois-Jaźwiec, tylko zaproponował dalsze zatrudnienie na stanowisku głównego specjalisty w Inspektoracie w Kaliszu z dotychczasowym wynagrodzeniem.

**P.Wójt** - dodał, że rozwiązanie stosunku pracy z p.Kois – Jaźwiec nastąpiło przez odwołanie jej ze stanowiska kierownika Oddziału ZUS w Ostrowie Wielkopolskim bez uchwały Rady Gminy .

**Pan Przewodniczący Rady** – przedstawił pismo z dnia 06.02 2008 roku , które skierowała pani Kois –Jaźwiec do Prezesa ZUS.

**Pan Przewodniczący Komisji** – poinformował ,że zadał pytanie na posiedzeniu Komisji Rolnictwa , czy posiedzenie n Rady w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z panią Krystyną Kois –Jaźwiec musiałyby się odbyć w ciągu 30 od daty wpływu wniosku do Rady Gminy , jednak uzyskałem odpowiedź ,że nie.

Komisja zaopiniowała pozytywnie , jednogłosnie projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Gminy Sieroszewice.

**i) Pan Wójt** -omówił projekt uchwały w sprawie regulaminu na rok 2008 określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w szkołach , przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sieroszewice dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Przedstawił zmiany jakie zostały wprowadzone w stosunku do poprzedniego regulaminu:

- zwiększono o 50% dodatek za wychowawstwo klasy,

- wprowadzono dwa dodatkowe dni tj.20 i 21 marca do rozdziału dotyczącego sposobu ustalania godzin ponadwymiarowych w niepełnych tygodniach,

- dodatek za wychowawstwo w przedszkolach.

Poinformował, że otrzymał pismo od Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Sieroszewicach z którego wynika, że regulamin został uzgodniony .*Pismo w tej sprawie stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.*

**Pan Przewodniczący Komisji-** zapytał jakie koszty wiążą się z uchwaleniem nowego regulaminu?

**Pan Wójt** – w granicach 30 tys. zł.

**Pan Dariusz Majewski-** wyraził zadowolenie z tego ,że wrócił dodatek za wychowawstwo w przedszkolach . Jeżeli chodzi o 50 % wzrost za wychowawstwo klasy , to kwota ta wynosi 15 zł. Poinformował ,że jeżeli chodzi o dodatki , to nasza gmina wypłaca nie najniższe dodatki.

**Pan Wójt-** w zależności do których gmin pan radny porównywał?

**Pan Dariusz Majewski-** odniosłem się do Gminy Ostrów , Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce.

**Pan Przewodniczący Rady** - zgłosił wniosek , aby w przyszłym roku wprowadzić jeszcze jeden przedział – do 10 uczniów dot. przyznawania dodatków za wychowawstwo. Stwierdził ,że wniosek można rozpatrzeć przy uchwalaniu regulaminu na przyszłość .

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłosnie projekt uchwały w sprawie regulaminu na rok 2008 ... . W głosowaniu nie wziął udziału pan Tadeusz Wojtysiak z uwagi na chwilowe wyjście z posiedzenia komisji.

**j) Pan Wójt-** - Omówił sprawę związaną z zamiarem likwidacji Szkoły Filialnej w Psarach. „Sprawa ta nie jest nowa , ponieważ raz była rozpatrywana na posiedzeniu Rady , a drugi raz na posiedzeniach Komisji Rady , jednak nie uzyskała akceptacji. W roku szkolnym 2007/08 do szkoły uczęszcza 17 uczniów, dzieci nie przybyło. Przedstawił symulację liczby uczniów w Psarach w latach 2008-2014 .*Symulacja stanowi załącznik Nr 2 do protokołu* Z przedstawionego wykazu wynika ,że przełom nastąpi w 2012/2013 roku i potrwa przez 3 lata , a co będzie dalej nie jesteśmy w stanie przewidzieć. W przypadku zlikwidowania

Szkoły Filialnej w Psarach , uczniowie zostaliby przeniesieni do Szkoły Podstawowej w Rososzycy . Wydatki związane z funkcjonowaniem Szkoły Filialnej w Psarach w 2007 roku wyniosły 124.981 zł. , z tego 119. 144 zł. wydatki związane z wynagrodzeniami pracowników i funduszem socjalnym pracowników. Pracowników. W szkole zatrudnione są pełnym wymiarze 2 nauczycielki , germanista w wymiarze 4/18 etatu , katecheta w wymiarze 4/18 etatu oraz sprzątaczką w wymiarze 0,75 etatu. Sprawę tę powinna rozważyć Wysoka Rada , bo problem sam się nie rozwiąże. Oprócz problemów organizacyjnych , jest opinia nadzoru pedagogicznego, że w warunkach takich warunkach szkoła nie pracuje dobrze . W poprzednich latach inicjatywa odnośnie organizowania zebrań z rodzicami należała do wójta , obecnie zmieniły się przepisy. Procedura jest taka ,że jeżeli Rada podejmie uchwałę o zamiarze likwidacji , to wówczas należy zawiadomić Kuratorium Oświaty .”

**Pan Przewodniczący Komisji** – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego... był obecny pan sołtys wsi Psary i szeroko uzasadniał sprawę związaną z likwidacją szkoły filialnej w Psarach.

**Pan Arkadiusz Wojtczak** – zabrał głos odnośnie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli, a mianowicie protokołu wynikało ,że na ogrzewanie wydano 2 tys.zł. Wyraził się ,że ma żal do Komisji Rewizyjnej ,że nie przedstawiła kosztów związanych z utrzymaniem nauczycieli. „ Podejrzewam ,że utrzymanie 1 dziecka w Psarach jest o 1 tys. zł. większe , aniżeli w Rososzycy.”

**Pan Wójt**- Jeżeli chodzi o przeliczenie wydatków na 1 ucznia , to szkoła w Psarach jest w czołówce. W Zamościu jest 40 uczniów , a 10 nauczycieli , dlatego szkoła ta jest najdroższa.”

**Pan Przewodniczący Komisji** -podał pod głosowanie wnioski dot. zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Psarach . Za przyjęciem wniosku głosował 1 członek Komisji, 5 było „przeciw” i 4 „wstrzymało się”.

**Pan Wójt** – odniósł się do sprawy związanej z likwidacją szkoły Filialnej w Psarach. „Na podstawie decyzji podjętych przez Komisję Rady zrozumiałem , że w tej kadencji mam więcej nie występować o likwidację szkoły. Według mojej oceny nie jest dobre rozwiązanie, aby likwidować od razu 4 szkoły . Jeżeli chodzi o zawiązywanie stowarzyszeń , to nie jestem zwolennikiem takiego rozwiązania. Obecnie przeznaczamy kwotę 500 tys .zł. na dofinansowanie oświaty , oprócz subwencji oświatowej. W przypadku likwidacji Szkoły Filialnej w Psarach zmniejszyłyby się te koszty o kwotę 100 tys. zł”.

**Pan Ireneusz Rojek**- wyraził opinię na temat dowozu dzieci do szkół , twierdząc ,że jest uciążliwe, szczególnie dla małych dzieci, które muszą wstawać o godzinie 6-tej rano i wracają do domu o god.15-tej.

**Pan Tadeusz Wojtysiak** – wystąpił z propozycją, aby ograniczyć wydatki na budowę dróg i chodników w Psarach z uwagi na duże wydatki na utrzymanie szkół.

**Pan Przewodniczący Komisji**- poinformował ,że zastanawia się nad tym , aby w budynku szkoły w Psarach zlokalizować samo przedszkole.

**Pan Ireneusz Rojek**- Stwierdził ,że jest to bardzo dobre podejście mieszkańców wsi Psary . Popiera takie podejście , bo chodzi o to , aby nie zdegradować swojej wioski.

**Pan Wójt**- wyjaśnił ,że co roku ubywa dzieci i wzrost nastąpi dopiero za 4 lata . W większej szkole proces nauczania i wychowawczy jest inny , aniżeli w małej szkole.

**Ad.5 )** Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie plan pracy Komisji Budżetu , Finansów i Zaopatrzenia na 2008 rok. *Plan pracy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Ad.6) Pan Anatol Piaskowski**- złożył wniosek o zmianę w Statucie Gminy w zakresie przynależności radnych do stałych Komisji Rady. Wnioskuje ,aby radny mógł być

członkiem wszystkich komisji stałych , jednak nie mniej niż dwóch komisji. *Wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

**Pan Dariusz Majewski-** poinformował, że na Komisji Kultury, Oświaty przeszedł wniosek , aby radny mógł być członkiem trzech Komisji oraz drugi wniosek , aby radni mieli prawo uczestnictwa we wszystkich posiedzeniach komisji, chociaż nie są członkami bez zapraszania i bez prawa głosu.

Wnioski zostały przyjęte przy 1 głosie wstrzymującym.

**Pan Przewodniczący Komisji** - przedstawił drugi wniosek zgłoszony przez pana Anatola Piaskowskiego , aby posiedzenia Komisji Budżetu odbywały się co najmniej 2 dni przed terminem sesji. Następnie przedstawił trzeci wniosek zgłoszony przez pana Dariusza Majewskiego , aby posiedzenia Komisji odbywały się o godzinie 12-tej.

**Pan Tadeusz Wojtysiak-** Wnioskował , aby posiedzenia Komisji odbywały się po staremu, , czyli o godzinie 10-tej.

Za przyjęciem wniosku p. Majewskiego głosowało 5 członków komisji , natomiast za wnioskiem p. Wojtysiaka głosowało 4 członków komisji.

**Pani Teresa Lis** - wystąpiła z propozycją, aby zmienić firmę , która dokonuje naprawy oświetlenia ulicznego.

**Pan Wójt-** udzielił wyjaśnień ,że zmieniać nie można , bo każda nowa firma miałaby wyższe ceny . Można jedynie dyskutować o poprawie jakości dokonywanych napraw.

**Pan Przewodniczący Komisji-** przypomniał ,że na Komisji Rolnictwa ... zgłaszał naprawę oświetlenia na tzw. „Parcelach” w Sieroszewicach .

**Pan Wójt** – poinformował pana radnego ,że zostało zgłoszone.

**Ad.7)** Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia pan Przewodniczący Komisji o god.12:25 dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Zaopatrzenia.

Protokolowała :

Joanna Glapiak

Przewodniczący  
Komisji Budżetu, finansów  
i Zaopatrzenia

*Paweł Siwak*

*Członkowie Komisji:*

1. *Berkowski Tomasz* .....
2. *Jędroszka Henryk* .....
3. *Kois- Jaźwiec Krystyna* .....
4. *Kowalski Kazimierz* .....
5. *Lemiesz Teresa* .....
6. *Lis Teresa* .....
7. *Majewski Dariusz* .....
8. *Przybylak Henryk* .....
9. *Rojek Ireneusz* .....
10. *Siwak Paweł* .....
11. *Wojtysiak Tadeusz* .....

