

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Budżetu , Finansów i Zaopatrzenia odbytego w dniu 01 lutego 2012 roku w Gminnym Ośrodku Kultury w Sieroszewicach

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 29 listopada 2011 roku.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Gminy w sprawach:
 - a) sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej położonej w Westrzy,
 - b) zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Psarach,
 - c) ustalenia zryczałtowanych diet dla radnych Gminy Sieroszewice,
 - d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.1) Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał Pan Andrzej Gierlach – przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Zaopatrzenia. Powitał Pana Wójta, Panią Skarbnik oraz wszystkich członków Komisji . W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 10 członków, nieobecny był Pan Anatol Piaskowski. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Ad.2) Pan Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia Komisji. Zaproponował, aby w pkt. 4 wprowadzić dodatkowy ppkt. „ e” dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sieroszewice na lata 2012-2017. Komisja przyjęła jednogłośnie porządek posiedzenia Komisji z dodatkowym podpunktem.

Ad.3) Protokoły z posiedzeń Komisji odbytych w dniach 29 listopada i 21 grudnia 2011 roku zostały przyjęte jednogłośnie bez zastrzeżeń.

Ad.4) a) Pan Wójt- omówił projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej położonej

w Westrzy. Wyjaśnił, że sprawa dotyczy przeznaczenia do sprzedaży działki o pow. 1 ha położonej w Westrzy z uwagi na to, że znalazł się chętny inwestor. Poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się zebranie wiejskie w Westrzy, ponieważ grunty te stanowią mienie wiejskie. Mieszkańcy wyrazili zgodę na sprzedaż nieruchomości.

Pan Dariusz Majewski- zwrócił się z pytaniem pod jaką działalność będzie przeznaczona ta nieruchomość oraz, czy nabywca jest z terenu gminy?

Pan Wójt- wyjaśnił, że ma być prowadzone przedsiębiorstwo transportowe, a nabywca jest z poza terenu gminy.

Pan Przewodniczący Rady- zwrócił się do członków Komisji, że jeżeli będą mieć możliwość, aby eliminowali w swoim środowisku, że gmina otwarta jest na pozyskanie inwestorów oraz na współpracy w tym zakresie.

Pan Wójt –poinformował, że najważniejsza jest lokalizacja terenów oraz, że przedsiębiorcy są niecierpliwi i nie chcą czekać, aż przejdą wszystkie procedury.

Pan Przewodniczący Rady – wystąpił z propozycją, aby na zebraniach wiejskich informować mieszkańców, aby rolnicy byli zorientowani, które tereny są ujęte w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sieroszewice” pod działalność oraz pod budownictwo jednorodzinne.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej położonej w Westrzy.

b) Pan Przewodniczący Komisji - zabrał głos w sprawie likwidacji Szkoły Filialnej w Psarach. „ Przed Radą Gminy są postawione zadania dotyczące korzystania ze środków, ale musimy się zmierzyć z problemami dot. oświaty i likwidacji szkoły w Psarach. Jest moja propozycja, aby zmierzyć się z restrukturyzacją w oświacie. Zmiany te wynikają ze spadku liczby uczniów, dotyczy to nie tylko Psar, ale również innych szkół. Myślę, że wpłynie to korzystnie na uczniów. Chodzi o przekwalifikowanie szkół podstawowych w szkoły filialne.” Zwrócił się z prośbą do Pana wójta o przygotowanie analizy w tym zakresie na następne posiedzenie Komisji. Przytoczył ilość uczniów w poszczególnych szkołach. Wyraził opinię, że w wyniku przeprowadzenia restrukturyzacji w oświacie można uzyskać około 800 lub 900 tys.zł. oszczędności.

Pan Przewodniczący Rady – „ My musimy sami się do tego przekonać , musimy zmierzyć się z oświatą i należy wziąć pod uwagę standardy , jakie panują w poszczególnych szkołach . Trudno inwestować w budynek w Psarach , gdzie jest mało uczniów. Jeżeli chodzi o szkołę w Parczewie , to we wnętrzu są nie złe warunki , ale z zewnątrz budynek ten wymaga remontu. My musimy więcej oszczędzać i mniej brać kredytów. Myślę , że temat , który poruszył Pan Przewodniczący Komisji jest bardzo ważny , jeżeli chodzi o politykę prorodzinną. Obecnie w szkole w Psarach zatrudnienie wynosi 2,5 etatu i w przypadku likwidacji szkoły pozbędzie się pracy dwóch , czy trzech nauczycieli, natomiast za rok będzie trudniej i być może będzie szukać pracy 15 nauczycieli . Nie odkładajmy tego problemu , bo sam się nie rozwiąże.”

Pan Wójt – wyjaśnił, że są określone przepisami prawa procedury związane z likwidacją szkół. „Najpierw organ prowadzący podejmuje uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji szkoły , a dopiero później w sprawie likwidacji szkoły. Jeżeli Rada podjęłaby uchwałę o zamiarze likwidacji , to wójt jest zobowiązany do poinformowania rodziców w terminie do końca lutego. Sprawa związana z likwidacją Szkoły Filialnej w Psarach miała być podejmowana na sesji w dniu 27 lutego br. Jeżeli okaże się , że będą negatywne opinie Komisji , to nie będzie potrzeby zwoływania sesji.”

Pan Przewodniczący Komisji – „ Należałoby przyrzeć się szkole w Masanowie oraz w Zamościu. Trzeba poważnie zastanowić się nad rozbudową Szkoły Podstawowej w Masanowie. Trzeba rozmawiać na te tematy i docierać do opinii publicznej. Mnie nie przekonuje „ nie” , bo „ nie „ , muszą być konkretne argumenty. Czekają nas czasy trudniejsze , trzeba zacząć oszczędzać .”

Pan Stanisław Płomiński – „Na wczorajszym posiedzeniu Komisji wspomniałem o szkole w Czempiszu w Gminie Brzeziny , gdzie została wybudowana nowa szkoła i w ogóle jej nie otwarto, tylko przekazano do prowadzenia stowarzyszeniu. W szkole tej jest sześć klas, rodzice i dzieci są bardzo zadowoleni. Druga sprawa to mówimy o Masanowie , to w przypadku likwidacji i przeniesienia do Ołoboku, będzie to karkołomna sprawa. Przeliczyłem wydatki na oświatę , to nie wygląda to wcale tak strasznie jak jest przedstawiane.”

Pan Przewodniczący Komisji- dodał , że przekształcenie szkoły podstawowej w filię , to nie jest likwidacja, chodzi o ograniczenie etatów nauczycieli. Stwierdził, że padły słuszne uwagi, albo likwidacja szkoły, bądź przekazanie stowarzyszeniu.

Pan Rafał Bartnik- wyraził swoją opinię , że zawsze będzie obstawał za tym, żeby najmłodsze dzieci uczyły się na miejscu. „Chodzi głównie o dojazdy, bo autobusy są zużyte, to nie są autobusy 5, czy 6-letnie. Jeżeli dzieci są dowożone, to powinien być w autobusie opiekun. Do mnie nie przemawia taka

argumentacja, że maleje ilość dzieci w Psarach, ponieważ w przyszłym roku liczba dzieci trochę wzrośnie i w I klasie będzie 12 uczniów, co spowoduje, że wzrośnie liczba uczniów w całej szkole w Psarach do 18 uczniów. W przyszłych latach ta liczba się będzie stopniowo zwiększać i maksymalnie w 2018 roku będzie 31 uczniów.”

Pani Teresa Lemiesz- zaproponowała, aby na zebraniach wiejskich mówić głośno na temat restrukturyzacji w oświacie.

Pani Bernadeta Biała –wyraziła opinię, że w przypadku likwidacji szkół dzieci powinny mieć zapewniony dowóz po zakończeniu lekcji. Obecnie jest tak, że dzieci, które są dowożone ze Strzyżewa do Gimnazjum w Sieroszewicach w okresie zimowym wychodzą po ciemku z domu i po ciemku wracają do domu.

Pan Przewodniczący Rady – odniósł się do wypowiedzi radnej Białej i wyjaśnił, że takie sytuacje mają miejsce dlatego, że arkusze organizacyjne są opracowywane pod nauczycieli, a nie pod kątem uczniów.

Pan Stanisław Płomiński - poparł Panią Białą odnośnie czekania dzieci na przystankach na autobus, czasami po godzinie, albo dłużej. Stwierdził, że jeszcze nikt nie powiedział, że jest to dla dobra dziecka.

Pani Teresa Lis -zwróciła uwagę na bezpieczeństwo dzieci pozostających bez opieki dorosłych podczas czekania na autobus.

Pan Stanisław Płomiński -poinformował, że dokonał przeliczeń kosztów utrzymania szkoły w Masanowie, wyliczając oszczędności na kwotę 60 tys. zł rocznie w przypadku likwidacji tej szkoły.

Pan Przewodniczący Rady- wyjaśnił, że na żadnej komisji nie było mowy na temat likwidacji szkoły w Masanowie czy w Zamościu, tylko członkowie komisji debatowali na temat warunków w jakich przebywają uczniowie podczas nauki. Nie słyszał również o złym kierunku kształcenia uczniów.

Pan Wójt- zwrócił się z prośbą do członków Komisji, aby nie wkraczać w dyskusję odnośnie metodyki nauczania, tylko skupić się na ekonomii.

Pan Stanisław Płomiński- wystąpił z propozycją, aby szukać rezerw w innych działach budżetu poza oświatą.

Pan Dariusz Majewski – wyraził opinię, że szukamy oszczędności tylko na oświacie, może należałoby poszukać rezerw we wpływach do budżetu. „Ja uważam, że nie wszyscy podatnicy płacą podatki od nieruchomości zgodnie ze stanem faktycznym.” Zwrócił uwagę, że są wysokie dopłaty do ścieków z budżetu gminy. Poruszył sprawę związaną z przekazywaniem szkół do prowadzenia przez stowarzyszenia, informując że czytał na ten temat artykuł, z którego wynikało, że osoby, które pozakładały stowarzyszenia nie mają odpowiednich kwalifikacji i przygotowania.

Przewodniczący Komisji - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Psarach. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 2 członków komisji, przeciw likwidacji głosowało 7 członków komisji.

c) Pan Przewodniczący Rady- poinformował, że radni nie mieli podwyżek od 4 lat. Wystąpił z propozycją o podwyższenie dotychczasowych diet o 100zł.

Przewodniczący Komisji - był przeciwny tym podwyżkom. Stwierdził, że sołtysi czekali na podwyżki 11 miesięcy, na początku roku w miesiącu styczniu został skierowany wniosek w tej sprawie do Pana Wójta, a podwyżki zostały uchwalone w miesiącu grudniu.

Pan Rafał Bartnik -przekazał opinię z posiedzenia Komisji Rolnictwa odnośnie proponowanej zmiany potrąceń za nieobecności na sesjach i komisjach rady. Komisja Rolnictwa zaproponowała dokonać zmiany w §2 ust.1 pkt. 1 i pkt. 2, a mianowicie potrąceń za nieobecności na sesji i na posiedzeniach komisji w wysokości 5% diety przysługującej radnemu, lecz nie przekraczającej 10% diety przysługującej radnemu w danym miesiącu.

Pan Przewodniczący Komisji- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia zryczałtowanych diet dla radnych Gminy Sieroszewice. Przedstawił zaproponowane wysokości diet dla radnych:

- dla przewodniczącego Rady Gminy - 1324,84zł,
- dla wiceprzewodniczących Rady Gminy- 650zł,
- dla przewodniczących Komisji Rady -650zł,
- dla przewodniczącego Komisji Rewizyjnej -750zł,
- dla członków Komisji Rewizyjnej -700zł,
- dla pozostałych radnych -600zł.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w powyższej sprawie. Za przyjęciem opowiedziało się 9 członków komisji, jedna osoba była „przeciw.”

d) Komisja zaopiniowała jednogłośnie plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.

Pan Wójt -omówił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sieroszewice na lata 2012-2017. Wyjaśnił, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zakwestionowała uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sieroszewice na lata 2012-2017. We wcześniej podjętej uchwale nie zostały ukryte dane historyczne za lata 2009-2011 , w związku z powyższym należy dokonać zmiany uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie , jednogłośnie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sieroszewice na lata 2012-2017.

Ad.5) Przewodniczący Rady-wystąpił z propozycją uchwalenia kwoty 20 tys. zł na stypendia dla uzdolnionych uczniów z terenu naszej gminy.

Ad.6) Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad , Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji o godzinie 11:44.

Protokołowała

Joanna Glapiak

Przewodniczący Komisji
Budżetu, Finansów i Zaopatrzenia

Andrzej Gierlach