

PRZETARG NIEOGRANICZONY NA UBEZPIECZENIE MIENIA I ODPOWIEDZIALNOŚCI GMINY SIEROSZEWICE – pytania i odpowiedzi – cz. I

Pytanie 1. Czy na terenach, gdzie znajdują się lokalizacje Zamawiającego wystąpiły zdarzenia w postaci powodzi lub podtopień w okresie ostatnich 25 lat?

Odpowiedź 1. Zamawiający informuje, że na terenie gdzie znajduje się ubezpieczane mienie nie wystąpiła powódź ani podtopienie.

Pytanie 2. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź 2. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 3. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź 3. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 4. Prosimy o informację czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia na pierwsze ryzyko budowli znajduje się mienie w postaci: budowli hydrotechnicznych (tj. nabrzeża, mosty, kładki, mola, tamy, groble, kanały, wały przeciwpowodziowe i mienie na nich się znajdujące). W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wyłączenie go z zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź 4. Zamawiający informuje, że na pierwsze ryzyko nie wskazano budowli hydrologicznych

Pytanie 5. Czy Zamawiający posiada w mieniu zgłaszonym do ubezpieczenia w ramach ogłoszonego SIWZ budynki przeznaczone do rozbiórki, budynki w złym, awaryjnym stanie technicznym – jeżeli tak to prosimy o podanie wykazu takich budynków z podaniem lokalizacji, sumy ubezpieczenia w rozbięciu na budynki i środki trwałe oraz podanie informacji czy posiadają stały dozór, w jaki sposób są zabezpieczone, czy są odłączone w nich wszelkiego rodzaju media, urządzenia?

Odpowiedź 5. Zamawiający nie posiada budynków przeznaczonych do rozbiórki, a jedyny budynek którego stan jest określony jako zły to budynek WC przy szkole.

Pytanie 6. W odniesieniu do budynku WC szkoły, którego stan techniczny został określony jako zły prosimy o ograniczenie zakresu ochrony mienia od ognia i innych zdarzeń losowych do FLEXA tj. pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego.

Odpowiedź 6. Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia budynku WC przy szkole do FLEXA

Pytanie 7. W odniesieniu do budynku- dom strażaka oraz dom ludowy (poz. 26) prosimy o informację odnośnie materiału którym pokryty jest dach zgłoszonego mienia.

Odpowiedź 7. Dach pokryty jest styropapą.

Pytanie 8. Czy Zamawiający planuje w okresie trwania umowy ubezpieczenia wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynki/budowle? Jeśli tak, prosimy o wskazanie które i o jakiej wartości?

Odpowiedź 8. Zamawiający nie ma takich planów.

Pytanie 9. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, prosimy o ograniczenie zakresu ochrony mienia od ognia i innych zdarzeń losowych do FLEXA tj. pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego.

Odpowiedź 9. Nie dotyczy

Pytanie 10. W odniesieniu do zgłoszonego do ubezpieczenia mienia mostu prosimy o informację uwzględniającą konstrukcję oraz ilość przęseł.

Odpowiedź 10. Brak przęseł, swobodnie podparty, długość całkowita 13,10m, szerokość całkowita 6,50m

Pytanie 11. Czy do zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych zgłoszono sortownię śmieci wraz z wyposażeniem? Jeśli tak, prosimy o podanie rodzaju i wartości tego wyposażenia.

Odpowiedź 11. Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia zgłoszono jedynie Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów. Składowisko odpadów z którego korzysta Gmina jest w miejscowości Ostrów Wielkopolski i nie podlega ubezpieczeniu w tej procedurze

Pytanie 12. Jeśli do ubezpieczenia zgłoszono sortownię śmieci, prosimy o wyłączenie tego obiektu (wraz z wyposażeniem znajdującym się w budynku) z ubezpieczenia od ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy.

Odpowiedź 12. Nie dotyczy

Pytanie 13. Czy przedmiotem ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych ma być mienie usytuowane na wysypisku śmieci ewentualnie w jego bezpośrednim sąsiedztwie? Jeśli tak, prosimy o podanie wartości. Prosimy jednocześnie o wyłączenie tego obiektu (wraz z wyposażeniem znajdującym się w budynku) z ubezpieczenia od ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy.

Odpowiedź 13. Zamawiający informuje, że takie mienie nie zostało zgłoszone do ubezpieczania.

Pytanie 14. Jeśli do ubezpieczenia zostało zgłoszone mienie biogazowni prosimy o informację:

- Jaka jest wartość biogazowni?
- Jaka jest wartość instalacji znajdujących się wewnątrz biogazowni?
- Jakie zabezpieczenia przeciwpożarowe mają zastosowanie?

Odpowiedź 14. Zamawiający informuje, że takie mienie nie zostało zgłoszone do ubezpieczania.

Pytanie 15. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych (nie dotyczy drobnych usług świadczonych przez personel jednostek opieki społecznej na rzecz podopiecznych jak opatrunki, szczepienia etc) oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia.

Odpowiedź 15. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 16. Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód objętych ochroną w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych (np. obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą, obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zarządcy nieruchomości).

Odpowiedź 16. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 17. Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora lub współorganizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ogni będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami.

Odpowiedź 17. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 18. W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody powstałe w związku z organizacją lub współorganizacją imprez prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczenia wyłączone są imprezy motorowe, motorowodne, lotnicze, imprezy obejmujące sporty motorowe, motorowodne, lotnicze oraz inne imprezy, gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Odpowiedź 18. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 19. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning itp.

Odpowiedź 19. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 20. Prosimy w potwierdzenie, że w OC za produkt gastronomiczny ochrona nie będzie obejmować szkód związanych z następstwem przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba oraz innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź 20. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 21. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody związane z użyciem, wytwarzaniem, składowaniem, przetwarzaniem materiałów wybuchowych, prowadzeniem prac rozbiórkowo-wyburzeniowych metodą wybuchową.

Odpowiedź 21. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 22. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź 22. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 23. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie rozszerzenia ochrony dla odpowiedzialności cywilnej pkt. 5.13 Zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie odpowiedzialności za szkody związane z przewożeniem, składowaniem, przetwarzaniem odpadów, a jedynie w zakresie prowadzenia punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Odpowiedź 23. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 24. W odniesieniu do rozszerzenia odpowiedzialności pkt. 5.13 prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności- proponujemy 300.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź 24. Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 25. W odniesieniu do rozszerzenia odpowiedzialności pkt. 5.14 prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności- proponujemy 300.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź 25. Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 26. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie OC za szkody w środowisku związane z prowadzeniem punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych ochrona będzie obowiązywać pod warunkiem, że przyczyną szkody będzie zdarzenie nagłe, niezamierzone, nieprzewidziane przez Ubezpieczonego, początek procesu przedostania się substancji niebezpiecznej będzie miał miejsce w okresie ubezpieczenia, przedostanie się substancji niebezpiecznej zostanie stwierdzone przez ubezpieczonego lub inne osoby w ciągu 7 dni od chwili rozpoczęcia procesu przedostania, przyczyna procesu przedostania się niebezpiecznych substancji zostanie stwierdzona protokołem służby ochrony środowiska, policji lub straży pożarnej.

Odpowiedź 26. Zamawiający potwierdza pierwszą część pytania czyli: „w zakresie OC za szkody w środowisku związane z prowadzeniem punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych ochrona będzie obowiązywać pod warunkiem, że przyczyną szkody będzie zdarzenie nagłe, niezamierzone, nieprzewidziane przez Ubezpieczonego.” Jednocześnie nie wyrażamy zgody na wskazanie terminu 7 dni.

Pytanie 27. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność, w tym

umownego przyjęcia odpowiedzialności szerszej niż wynikająca z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejścia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź 27. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 28. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych dróg publicznych.

Odpowiedź 28. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 29. Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe określone w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej pokrywane są w ramach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź 29. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 30. Prosimy o potwierdzenie, że OC za szkody w powierzonych dokumentach będzie dotyczyć wyłącznie kosztów ich odtworzenia.

Odpowiedź 30. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 31. Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie, gdzie jest mowa o osobie fizycznej, chodzi o osobę nieprowadzącą działalności gospodarczej (np. pkt. 5.22).

Odpowiedź 31. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 32. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych na terenie USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii.

Odpowiedź 32. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 33. Prosimy o potwierdzenie, że istotne zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty w zakresie ubezpieczeń majątkowych będą możliwe wyłącznie za zgodą obu stron.

Odpowiedź 33. Zamawiający informuje, że istotne zmiany umowy, które przewidziano w tym postępowaniu zostały wskazane w specyfikacji (istotne postanowienia umów dla poszczególnych części zamówienia). Wszystkie inne zmiany będą wymagały zgody obu stron.

Pytanie 34. Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczący możliwości wprowadzenia „zmiany wysokości składki lub raty składki w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej ... w wyniku podwyższenia wysokości sumy gwarancyjnej i zmiany limitów odpowiedzialności” nie oznacza, że suma gwarancyjna lub limity odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC mogą zostać podwyższone bez zgody wykonawcy (tym samym oznacza, że podwyższenie sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności wymaga zawsze zgody obu stron).

Odpowiedź 34. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 35. Prosimy o potwierdzenie, że wprowadzenie zmian w umowie polegających na zmianie zakresu ubezpieczenia wynikającej ze zmian przepisów prawnych będzie wymagać zgody obu stron.

Odpowiedź 35. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 36. Dla klauzuli ochrony mienia nieprzygotowanego do pracy prosimy o wprowadzenie zapisu, że ochrona jest udzielana pod warunkiem, że okres nie przekracza 6 miesięcy.

Odpowiedź 36. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie okresu 6 miesięcy.

Pytanie 37. Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie, gdzie jest mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź 37. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 38. W kontekście klauzuli przyjmującej istniejący system zabezpieczeń, prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź 38. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 39. Prosimy o wyłączenie z klauzuli warunków i taryf ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności.

Odpowiedź 39. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 40. Klauzula warunków i taryf - prosimy o potwierdzenie, że postanowienia niniejszej klauzuli nie mają zastosowania do przypadku uregulowanego w art. 816 kodeksu cywilnego oraz że klauzula nie dotyczy ryzyk wcześniej nie obejmowanych ochroną.

Odpowiedź 40. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 41. W odniesieniu do rozszerzenia ubezpieczenia OC o czyste straty finansowe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje wyłączenia przedmiotowe i zakresowe zawarte w OWU Wykonawcy.

Odpowiedź 41. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 42. Prosimy o informację, czy Zamawiający prowadzi parkingi strzeżone? Jeśli tak, prosimy o informacje w jaki sposób są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich i ile ich jest?

Odpowiedź 42. Zamawiający informuje, że nie prowadzi takiej działalności.

Pytanie 43. Prosimy o dodatnie do katalogu wyłączeń w zakresie OC za czyste straty finansowe następujących punktów:

- 1) wynikające z niedotrzymania terminów, wszelkiego rodzaju opóźnień lub zwłoki
- 2) związane z dokonywaniem wszelkiego rodzaju płatności
- 3) związane ze stosunkiem pracy
- 4) polegające na zapłacie lub wynikające z zapłaty przez ubezpieczonego kar pieniężnych, grzywn, odszkodowań o charakterze karnym, nawiązek lub innych kar o charakterze pieniężnym oraz należności publicznoprawnych, opłat manipulacyjnych oraz odsetek od tych kwot.

Odpowiedź 43. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 44. W kontekście przyjęcia klauzuli ubezpieczenia prac budowlano-montażowych prosimy o informację odnośnie planowanych prac budowlano-montażowych wymagających pozwolenia na budowę wraz z szacowaną wartością prac.

Odpowiedź 44. Na chwilę obecną nie planuje się

Pytanie 45. Prosimy o wprowadzenie limitu kwotowego w klauzuli zmian w odbudowie – proponujemy 200.000 zł lub inny akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź 45. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 46. W klauzuli zmiany lokalizacji w odbudowie prosimy o doprecyzowanie, że: „wysokość odszkodowania w żadnym wypadku nie przekroczy kwoty, którą Ubezpieczyciel zobowiązany byłby wypłacić,

gdyby uszkodzone bądź zniszczone mienie było przywrócone do poprzedniego stanu w dotychczasowej lokalizacji.

Odpowiedź 46. Zamawiający potwierdza, że „wysokość odszkodowania w żadnym wypadku nie przekroczy kwoty, którą Ubezpieczyciel zobowiązany byłby wypłacić, gdyby uszkodzone bądź zniszczone mienie było przywrócone do poprzedniego stanu w dotychczasowej lokalizacji.

Pytanie 47. Klauzula miejsca ubezpieczenia – prosimy o dodanie zapisu: „Ochroną ubezpieczeniową w ramach niniejszej klauzuli objęte są wyłącznie lokalizacje na terenie RP, spełniające minimalne wymogi dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych określone w ogólnych warunkach ubezpieczenia Wykonawcy”.

Odpowiedź 47. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie pierwszej części zapisu tj.: „Ochroną ubezpieczeniową w ramach niniejszej klauzuli objęte są wyłącznie lokalizacje na terenie RP”. Jednocześnie nie wyraża zgody na pozostałą część twierdzenia zawartego w pytaniu.

Pytanie 48. Klauzula wypowiedzenia umowy- prosimy o uzupełnienie treści klauzuli o następujące ważne powody wypowiedzenia umowy przez Ubezpieczyciela:

- podanie do wiadomości Ubezpieczyciela danych niezgodnych z prawdą, wpływających na zwiększenie prawdopodobieństwa zajścia wypadku ubezpieczeniowego,
- rażące niedbalstwo w zabezpieczeniu przedmiotu ubezpieczenia,
- spowodowana rażącym niedbalstwem Ubezpieczonego niesprawność, w chwili zajścia wypadku ubezpieczeniowego, tych zabezpieczeń mienia, które są wymagane ogólnie obowiązującymi przepisami prawa,

brak podjęcia przez Ubezpieczonego działań mających na celu zapobieżenie szkodzie lub zmniejszenie jej rozmiaru, pomimo możliwości podjęcia takich działań.

Odpowiedź 48. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 49. Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź 49. Zamawiający dopuszcza taką możliwość, aby zamówienie było realizowane przez osobę (podmiot) będący agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy agencyjnej z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby zatrudnione przez ten podmiot (agenta ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę

Pytanie 50. Biorąc pod uwagę kwestię poruszoną we wcześniejszym pytaniu uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu stosowania się do zapisów art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź 50. Odpowiedź tożsama do powyższej.

Pytanie 51. Biorąc pod uwagę kwestie poruszone we wcześniejszych pytaniach, prosimy o wykreślenie zapisów pkt. 2, 3 i 4 §14 Załącznika nr 4, pkt. 2, 3 i 4 §13 Załącznika nr 4a, pkt. 2, 3 i 4 §13 Załącznika nr 4b oraz pkt. 12 SIWZ.

Odpowiedź 51. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 52. Prosimy o informację jakiego rodzaju szkody miałyby zostać objęte ochroną w ramach rozszerzenia OC za szkody wyrządzone w związku z podejmowaniem czynności inwestora.

Odpowiedź 52. Ochrona winna obejmować odpowiedzialność inwestora za szkody wyrządzone osobom trzecim w związku z organizowaniem procesu budowy na podstawie art. 18 Ustawy - Prawo budowlane.

Pytanie 53. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejścia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź 53. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 54. Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyk lub przewidywały go w wyższej wysokości, niż limit określony zapisami SIWZ.

Odpowiedź 54. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 55. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia mienia od ryzyk nienazwanych w przypadku akceptacji klauzuli fakultatywnej zastosowanie mają wyłączenia opisane w OWU Wykonawcy.

Odpowiedź 55. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 56. Prosimy o wykreślenie z obligatoryjnego zakresu ochrony w ubezpieczeniu OC ponoszonej w związku z posiadaniem lub użytkowaniem bezzałogowych statków powietrznych (dronów).

Odpowiedź 56. Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie za zakresu ochrony w ubezpieczeniu OC ponoszonej w związku z posiadaniem lub użytkowaniem bezzałogowych statków powietrznych (dronów).

Pytanie 57. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka posiadania lub użytkowania bezzałogowych statków powietrznych (dronów)- proponujemy 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź 57. Nie dotyczy.

Pytanie 58. W odniesieniu do wnioskowanego rozszerzenia odpowiedzialności o szkody powstałe w związku z posiadaniem lub użytkowaniem bezzałogowych statków powietrznych (dronów) prosimy o wykaz przedmiotowego sprzętu uwzględniający następujące dane: nazwa, typ, model, wielkość (waga.), rok wyprodukowania, przeznaczenie.

Odpowiedź 58. Nie dotyczy

Pytanie 59. Prosimy o wyłączenie odpowiedzialności dla rozszerzenia odpowiedzialności w związku z posiadaniem lub użytkowaniem sprzętu pływającego.

Odpowiedź 59. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 60. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o możliwość przedstawienia oferty na warunkach OC Armatora Jachtu.

Odpowiedź 60. Nie dotyczy

Pytanie 61. Prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla rozszerzenia odpowiedzialności w związku z posiadaniem lub użytkowaniem sprzętu pływającego- proponujemy 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź 61. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 62. W odniesieniu do wnioskowanego rozszerzenia odpowiedzialności o szkody w związku z posiadaniem lub użytkowaniem sprzętu pływającego prosimy o wykaz przedmiotowego sprzętu uwzględniający następujące dane: nazwa, typ, model, wielkość (długość), rok produkcji, przeznaczenie.

Odpowiedź 62. Nie dotyczy

Pytanie 63. Prosimy o wykreślenie z obligatoryjnego zakresu ochrony w ubezpieczeniu OC Ubezpieczonego ponoszonej zgodnie z art. 448 KC w związku z art. 23 i 24 KC z tytułu naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych.

Odpowiedź 63. Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z obligatoryjnego zakresu ochrony w ubezpieczeniu OC Ubezpieczonego ponoszonej zgodnie z art. 448 KC w związku z art. 23 i 24 KC z tytułu naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych.

Pytanie 64. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że w zakresie OC Ubezpieczonego z tyt. naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych ochrona nie obejmuje roszczeń z tytułu odpowiedzialności za wszelkie straty finansowe, w tym czyste straty finansowe, wynikające ze strat i szkód zaistniałych z powodu lub w trakcie wymiany, transmisji bądź udostępniania danych elektronicznych, jeśli zostały one spowodowane:

- 1) przez usunięcie, ograniczenie, uszkodzenie bądź zmianę danych elektronicznych,
- 2) przez niezarejestrowanie bądź błędne zapisanie danych elektronicznych,
- 3) przez brak dostępu do elektronicznej wymiany danych,
- 4) przez transmisję informacji lub danych poufnych,
- 5) w związku z przetwarzaniem danych,
- 6) w związku z instalacją lub błędnym działaniem oprogramowania.
- 7) przez wszelkiego rodzaju wirusy komputerowe lub podobne programy zakłócające pracę systemu komputerowego lub sieci teleinformatycznej.
- 8) przez nieuprawniony dostęp lub nieuprawnioną ingerencję osób trzecich w system informatyczny, w dane elektroniczne, zasoby, oprogramowania.

Odpowiedź 64. Nie dotyczy

Pytanie 65. Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do rozszerzenia pkt. 5.42 Zamawiający nie oczekuje ochrony dla odśnieżania i zimowego utrzymania dróg publicznych, a jedynie drogi wewnętrzne, chodniki i place.

Odpowiedź 65. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 66. Prosimy o potwierdzenie, że ogólne wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia, i że powyższe dotyczy również ryzyk, dla których wskazano wyłączenia odpowiedzialności w programie ubezpieczenia (np. czyste straty finansowe, szkody w środowisku naturalnym).

Odpowiedź 66. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 67. Prosimy o wprowadzenie limitu 500.000,00 zł dla jednego i wszystkich wypadków w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych u producenta produktu finalnego wskutek połączenia z wodą dostarczoną przez Ubezpieczonego lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego oraz potwierdzenie, że ochrona w tym zakresie nie obejmuje kosztów producenta finalnego wynikających z wycofania produktu z rynku.

Odpowiedź 67. Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 68. Prosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje zarówno Ubezpieczającego, jak i Ubezpieczonych - jednostki podległe.

Odpowiedź 68. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 69. Prosimy o potwierdzenie, że w ostatnich 3 latach brak jest szkód w zakresie ubezpieczeń komunikacyjnych i NNW OSP.

Odpowiedź 69. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 70. Prosimy o informację na jaki dzień została sporządzona szkodowość.

Odpowiedź 70. Zaświadczenie o przebiegu ubezpieczenia zostało przedstawione przez dotychczasowego ubezpieczyciela na dzień 07.09.2018 r. i jest aktualne na dzień udzielania odpowiedzi.

Pytanie 71. Prosimy o potwierdzenie, że szkodowość została podana od 1.01.2016 roku.

Odpowiedź 71. Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 72. Prosimy o uzupełnienie szkodowości za lata 2014-2015.

Odpowiedź 72.

Informacje o szkodach w ostatnich 3 latach			
Rok	Liczba szkód	Suma wypłaconych odszkodowań	Krótki opis szkód
1. Urząd Gminy			
2013	1	1 074,36 zł	zerwanie gąsiorów oraz dachówki
2014	2	2 069,01 zł	uszkodzenie pojazdu na drodze wskutek złego stanu nawierzchni
2015	1	726,99 zł	Uszkodzenie ogrodzenia przez nieznanego sprawcę
	1	6 974,65 zł	Uszkodzenie drzwi wskutek włamania i kradzież mienia
2. Zespół Szkół w Sieroszewicach			
2014	1	1 543,27 zł	Zalanie sufitu na korytarzu hali sportowej wskutek obfitych opadów deszczu
2015	1	898,52 zł	Zerwanie paneli z opierzenia znajdującego się nad wejściem do budynku szkoły wskutek wichury
3. Zespół Szkół w Wielowsi			
2013	1	928,18 zł	Zalanie sufitu wodą w wyniku intensywnych opadów
2015	1	330,00 zł	Uszkodzenie dwóch szyb
4. Szkoła Podstawowa w Parczewie			
2014	1	3 502,36 zł	uszkodzenie ogrodzenia wskutek upadku drzewa
	1	3 972,87 zł	uszkodzenie sprzętu komputerowego wskutek przepięcia podczas burzy
2015	1	1 206,96 zł	Uszkodzenie ogrodzenia wskutek upadku gałęzi
5. Szkoła Podstawowa w Rososzycy			
2014	1	925,67 zł	zniszczenie elewacji budynku wskutek dewastacji-graffiti
2015	1	250,00 zł	Uszkodzenie mechaniczne matrycy laptopa
6. Szkoła Podstawowa w Strzyżewie			
2013	1	545,01 zł	Spalenie wyposażenia magazynu wskutek pożaru budynku
	1	5 162,80 zł	zniszczenie i kradzież mienia w wyniku włamania
2015	1	1 531,60 zł	Zalanie pomieszczeń budynku szkoły
7. Przedszkole Publiczne w Psarach			
2015	1	588,32 zł	Zalanie wodą dwóch sufitów w toaletach i ściany w łazience
7. Gminny Zakład Komunalny			
2013	2	3 751,26 zł	zalanie mienia osób trzecich na skutek awarii hydrantu
2014	1	10 150,00 zł	uszkodzenie pompy wskutek uderzenia pioruna
2015	1	1 860,80 zł	Kradzież mienia wskutek włamania

Pytanie 73. W odniesieniu do wykazu maszyn i wykazu pojazdów prosimy o informację, czy Zamawiający oczekuje dla koparko-ładowarki CAT 432E ochrony również w zakresie AC.

Odpowiedź 73. Zamawiający informuje, że wskazana koparko-ładowarka nie ma być ubezpieczona w zakresie AC, a jedynie OC i NNW, a także Casco maszyn.

Pytanie 74. Prosimy o uzupełnienie informacji o pojemności pojazdów pożarniczych oraz ciągnika rolniczego oraz roku produkcji przyczepy cysterny.

Odpowiedź 74. Dane zostały uzupełnione w Tabeli nr 4

Pytanie 75. Prosimy o informację jakiego rodzaju płyny przewożą przyczepy cysterny.

Odpowiedź 75. Brak danych

Pytanie 76. Prosimy o informację na czym polega specjalność pojazdu Volvo SE 320.

Odpowiedź 76. Czyszczenie kanalizacji, transport nieczystości ciekłych, odśnieżanie.

Pytanie 77. Prosimy o podanie liczby osób, która objęta będzie ochrona w ramach dobrowolnego ubezpieczenia NNW OSP.

Odpowiedź 77. 34 szt. Imienne, 78 szt. bezimiennych

Pytanie 78. W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:

a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 5 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic

b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic

c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie

d) jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w poprzednich umowach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, od kradzieży z włamaniem i rabunku, sprzętu elektronicznego oraz ubezpieczenia OC (w tym OC za drogi).

Odpowiedź 78.

- a) Zamawiający potwierdza, że we wskazanym okresie był ubezpieczony w zakresie tożsamych ryzyk
- b) Zamawiający potwierdza, że wszystkie lokalizacje obiekty były objęte ochroną
- c) W zakresie ochrony nie ma istotnych różnic
- d) Franszyzy i udziały własne w poprzednich umowach były zniesione.

Pytanie 79. Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 5.12.2018.

Odpowiedź 79. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na dzień 06.12.2018 r.