

**UCHWAŁA NR XVIII/184/2020
RADY GMINY SIEROSZEWICE**

z dnia 23 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sieroszewice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę *** z dnia 14 października 2020 roku na działalność Wójta Gminy Sieroszewice.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Gminy Sieroszewice

Stanisław Płomiński

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XVIII/184/2020
RADY GMINY SIEROSZEWICE

z dnia 23 października 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sieroszewice

W dniu 14 października 2020 r. *** wniósł skargę na działalność Wójta Gminy Sieroszewice. Skarżący zarzucił, że użytkuje nieruchomość o powierzchni 0,25 ha będącą własnością Gminy Sieroszewice i w skutek ogłoszonego przetargu na dzierżawę nieruchomości – działki o nr *** zostanie pozbawiony możliwości jego dalszego użytkowania.

Skarga jest bezzasadna z następujących względów:

Na wstępie należy podkreślić, że skarżący *** pismem z dnia 10 marca 2020 r., które załączył do skargi został poinformowany przez Wójta Gminy Sieroszewice o stanie faktycznym i prawnym w przedmiocie możliwości korzystania z nieruchomości. Pomimo pouczenia, że w przypadku zainteresowania zawarciem umowy winien on skontaktować się z Kierownikiem Referatu Inwestycji, Zamówień Publicznych i Ochrony Środowiska to do dnia złożenia skargi zaniechał jakichkolwiek czynności w sprawie.

Należy podkreślić, że Rada Gminy Sieroszewice uchwałą nr V/75/2019 z dnia 27 marca 2019 roku uregulowała zasady nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Sieroszewice oraz ich wydzierżawienia lub najmu na czas dłuższy niż trzy lata i na czas nieoznaczony. Ponadto Wójt Gminy Sieroszewice zarządzeniem nr 82/2019 z dnia 19 kwietnia 2019 r. uregulował stosowne stawki. Powyższe uregulowania zapewniają wyrażone w Konstytucji zasady równości każdego obywatela, jak również zasadę równego traktowania przez władze publiczne.

Podniesione przez skarżącego okoliczności w zakresie nie podania przez Wójta Gminy Sieroszewice żadnej podstawy prawnej są bezzasadne, albowiem w treści pisma z dnia 10 marca 2020 r. wskazano odpowiednie przepisy prawa z jednoczesnym powołaniem na doktrynę (Komentarz do Karty Nauczyciela art. 56 pod redakcją Lisowski wyd. 1 K. Stradomski z 2018 r. – dostępny w Legalisie). Tym samym Wójt Gminy Sieroszewice prawidłowo dokonał ustaleń faktycznych, z poczynionych ustaleń wyciągnął prawidłowe wnioski oraz w sposób właściwy zastosował przepisy prawa materialnego i kompleksowo ocenił dowody zgromadzone w sprawie.

Należy ponownie podkreślić, że art. 56 Karty Nauczyciela stanowi: „nauczyciel zatrudniony na terenie wsi ma prawo otrzymać do osobistego użytkowania i jego rodziny działkę gruntu szkolnego. Organ prowadzący szkołę przydziela w miarę możliwości potrzebny obszar gruntu, o ile

grunty szkolne nie wystarczają na realizację uprawnienia określonego w ust. 1 o powierzchni nie większej niż 0,25 ha. Cytowany przepis przestał obowiązywać z dniem 1 stycznia 2018 r.

Jak wskazano w cytowanym wyżej komentarzu „przepis ten upoważniał dyrektora szkoły lub placówki oświatowej (jako kierownika jednostki organizacyjnej) do oddania nauczycielowi działki gruntu w użyczenie na czas oznaczony albo nieoznaczony, **przy czym jeżeli umowa była zawierana na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony, dyrektor musiał uzyskać na jej zawarcie zgodę organu prowadzącego [wójta, burmistrza (prezydenta miasta), starosty, marszałka województwa].**” Tym samym jak wynika z treści pisma z dnia 10 marca 2020 r., jak również z treści skargi z dnia 14 października 2020 r. *** nigdy nie otrzymał stosownej zgody.

Marginalnie należy wskazać, że skarżący nie wykazał czy w przeszłości przysługiwało mu uprawnienie do korzystania z nieruchomości, albowiem nie przedłożył do skargi żadnych dowodów, które potwierdziłyby prezentowane przez niego okoliczności. Kwestie te pozostają sporne między skarżącym a Wójtem Gminy Sieroszewice, które mogą być jedynie wyjaśnione na drodze postępowania sądowego. Rada Gminy Sieroszewice nie jest uprawniona do rozstrzygnięcia sporów cywilnych, w szczególności czy doszło do naruszenia praworządności lub interesu osobistego skarżącego.

Nie można również pominąć faktu, że skarżący ***. Jako osoba pełniąca funkcję publiczną i stosująca przepisy prawa, w szczególności przepisy Karty Nauczyciela winna dołożyć należytej staranności w zawarciu odpowiednich umów, w szczególności dla celów dowodowych. Podniesiony argument, że w Gminie Sieroszewice nie zawierano takich umów świadczy jedynie o braku elementarnej wiedzy, którą powinien legitymować się ***.

Złożona przez skarżącego skarga była przedmiotem rozpoznania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 19 października 2020 r. Komisja podjęła uchwałę Nr 2.2020 z dnia 19 października 2020 r. stwierdzającą uznanie skargi na działalność organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego za bezzasadną.

Stanowisko Komisji podzieliła Rada Gminy Sieroszewice, która uznała zarzuty skargi za bezpodstawne.