

## PROTOKÓŁ Z WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w rozpoznaniu cenowym na „Remont nawierzchni drogi gminnej  
w miejscowości Zamość , gm. Sieroszewice”  
oznaczonego nr Nr ZP.BSU 19/2015

1. w prowadzonym postępowaniu zapytanie ofertowe zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Gminy w dniu 07.09.2015
2. W wyznaczonym terminie do składania ofert tj do 14.09.2015 oferty złożyły Firmy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena (brutto)
1.	SIDROG Sp. Z o.o. Domaniew 9 98-235 Błazki	88.973,90
2.	PDI KAREX Ociąż ul. Torowa 16, 63-460 Nowe Skalmierzyce	99.022,38

W wyniku analizy ofert stwierdzono, że w formularzu oferty w części nagłówkowej wykazano, że ofertę złożyła Firma SIDROG Sp. Z o.o. Błazki na kwotę 88.973,90 - natomiast z pozostałych załączników do oferty wynika, że oferentem jest Firma: Zakład Budowlany Henryk Mocny ul. Polna 29; 98-235 Błazki. Biorąc pod uwagę wymienioną nieścisłość zwrócono się do Firmy Pana Mocnego o udzielenie wyjaśnień. W dniu 18.09 wyjaśnienie o treści jak poniżej otrzymano:

Domaniew, dnia 18 września 2015r.

**Zamawiający**

Gmina Sieroszowice  
ul. Ostrowska 65  
63-405 Sieroszowice

Dotyczy: *rozpoznanie cenowe*

Działając w imieniu oraz na rzecz Wykonawcy, tj. Zakładu Budowlanego Henryk Mocny z/s w Błaszczkach, niniejszym wyjaśniam z daleko idącej ostrożności, że omyłkowo w miejscu pieczęci Oferenta zamieszczono pieczęć firmową Spółki Sidrog sp. z o.o.

Z treści złożonej oferty, a w szczególności z treści dokumentów do niej załączonych wprost wynika to, że ofertę przygotował i złożył pan Henryk Mocny, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Budowlany Henryk Mocny.

Zatem tylko i wyłącznie z przeoczenia Zamawiający oceniając ofertę złożoną przez Oferenta, uznał, że złożył ją inny podmiot.

W tym miejscu pragnę ponadto zaznaczyć, że nie ma obecnie żadnego przepisu prawa powszechnie obowiązującego, którego hipoteza oraz dyspozycja wskazywałyby na to, że to pieczęć firmowa, a nie treść oferty i złożone na niej podpisy osób uprawnionych do działania w imieniu Oferenta decyduje o tym, kogo należy uznać za oferenta.

Zatem wobec powyżej opisanego stanu faktycznego, wnoszę o uwzględnienie wyjaśnień Oferenta, a tym samym sprostowanie treści oferty i ogłoszonych wyników przez Zamawiającego w/w rozpoznania cenowego, we wskazanym wyżej zakresie.

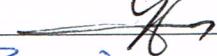
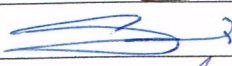
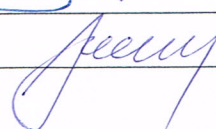
Z poważaniem,  
WŁADYSLAW  
Henryk Mocny  
Henryk Mocny

W jego wyniku dokonano korekty tabeli, która przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena (brutto)
1.	Zakład Budowlany Henryk Mocny ul. Polna 29 98-235 Błaszki	88.973,90
2.	PDI KAREX Ociąż ul. Torowa 16, 63-460 Nowe Skalmierzyce	99.022,38

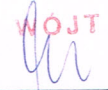
Najkorzystniejszą ofertę spełniającą wymogi określone w opisie zamówienia złożył Zakład Budowlany Henryk Mocny ul. Polna 29 98-235 Błaszki na kwotę **88.973,90**

w związku z czym Komisja proponuje by spisać z nią umowę na realizację zadania  
O terminie podpisania umowy Firma zostanie powiadomiona odrębnym pismem

1. 
2. 
3. 

Ustalenia Komisji zatwierdzam:

Sieroszewice, dnia 21.09.2015

  
Czesław Berkowski